

Bo Joachim Andreassen

Sendt til

**Forskning, Samling og Bevaring
Magasinering og Kulturhistorisk Konservering**

Afgørelse om aktindsigt

Du har den 7. februar 2021 via mail til Kulturministeriet anmodet om en specifikation for hver genstand i beløb i sag nummer [redacted]. Du oplyser, at det samlede udbetalingsbeløb udgør 16.400 kr., og at din forespørgsel dækker 13 genstande samt 28 mønter.

Kulturministeriet sendte den 8. februar 2021 din mail videre til Nationalmuseet, og museet var efterfølgende i dialog med dig omkring din anmodning.

Du rykkede den 1. juli 2021 for svar på din anmodning.

Den 20. juli 2021 skrev museet til dig, at museet er ved at behandle din anmodning om aktindsigt. Den 28. juli 2021 skrev museet til dig, at museet ville besvare din anmodning senest den 30. juli 2021.

Nationalmuseet skal beklage, at du ikke har fået svar på din anmodning før nu.

Nationalmuseet kan oplyse, at museet har behandlet din anmodning efter reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven¹.

Det følger af offentlighedslovens § 7, at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed, som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Det følger af offentlighedslovens § 23, stk. 1, at retten til aktindsigt ikke omfatter interne dokumenter. Som interne dokumenter anses blandt andet dokumenter, der ikke er afgivet til udeforstående, jf. § 23, stk. 1, nr.1. Af Offentlighedslovens med

¹ Lov nr. 606 af 12/06/2013 om offentlighed i forvaltningen (Offentlighedsloven)

kommentarer² s. 388 fremgår, at bestemmelsen i § 23, stk. 1, nr. 1, har til formål at sikre en beskyttelse af myndighedernes interne beslutningsproces samt de forskellige stadier af denne proces. Bestemmelsen har også til formål at sikre en beskyttelse af de ansattes arbejdsvilkår, således at de sikres adgang til at foretage deres overvejelser og udføre det forberedende arbejde, uden det pres en eventuel senere offentliggørelse af foreløbige overvejelser kan udgøre.

Det følger af offentlighedslovens § 11, at enhver kan forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer. Såfremt oplysningerne er omfattet af §§ 19-35, gælder sammenstillingsretten kun, hvis de hensyn, der er nævnt i disse bestemmelser, kan tilgodeses gennem anonymisering el.lign., der kan foretages ved få og enkle kommandoer.

Nationalmuseet kan oplyse, at museet ikke udspecificerer beløb på de enkelte genstande i et fund med flere genstande, men angiver én samlet godtgørelse i danefæbrevet. Godtgørelsen fastsættes ud fra en faglig individuel vurdering af den samlede sag under hensyntagen til materialeværdi, sjældenhed og den omhu, hvormed finder har sikret fundet, jf. museumslovens § 30 stk. 3.

Under henvisning hertil skal Nationalmuseet meddele dig afslag på aktindsigt i journalsag [REDACTED]. Begrundelsen herfor er, at der på sagen ikke er dokumenter med de oplysninger, som du har anmodet om aktindsigt i.

Nationalmuseet har under henvisning til offentlighedslovens § 11, foretaget en sammenstilling af oplysninger fra databaserne Genreg og Møntreg (herefter et dataudtræk).

Nationalmuseet imødekommer delvist din anmodning om aktindsigt og vedlægger dataudtræk med de faktuelle oplysninger vedrørende fundet, som er registreret i henholdsvis Genreg og Møntreg.

Nationalmuseet har under henvisning til offentlighedslovens § 11, sammenholdt med hensynene oplistet i offentlighedslovens § 23, stk. 1, undtaget de foreløbige vurderinger, der er registreret i Genreg. Museet har lagt vægt på, at der er tale om rent interne og foreløbige vurderinger til brug for en intern proces, hvor vurderingerne udgør et input blandt flere til den endelige vurdering af den samlede danefægodtgørelse.

² Offentlighedsloven med kommentarer af Mohammad Ahsan, Jurist og Økonomforbundets forlag, 1. udgave, 1. oplag, 2014



Nationalmuseet har overvejet, om vurderingerne burde udleveres til dig i medfør af princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14, stk.1. Nationalmuseet har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1, og på den anden side den berettigede interesse, som du antages at have i, at din anmodning om aktindsigt imødekommes. Nationalmuseet har på den baggrund ikke fundet grundlag for at udlevere vurderingerne til dig efter princippet om meroffentlighed.

Du kan klage over museets afgørelse til Kulturministeriet. Du skal dog sende din klage til Nationalmuseet, Frederiksholms Kanal 12, 1220 København K, evt. til mail: dog@natmus.dk. Hvis din klage ikke giver museet anledning til at ændre afgørelsen, sender museet din klage til Kulturministeriet senest syv arbejdsdage efter modtagelsen af klagen ved museet, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2.

Med venlig hilsen

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the letter.